CITTÀ DI BONDENO
Provincia di Ferrara

DELIBERAZIONE N° **100**

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Prima Parte".

L'anno **duemilatredici**, addì **nove** del mese di **dicembre** alle ore 18:30, nella Sala Consigliare preso il Palazzo Comunale, previ avvisi scritti emanati e consegnati a norma di legge al Signor Presidente Dott.ssa Cristina Coletti ed a tutti i sotto elencati Consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale

Cognome e Nome	A/P	Cognome e Nome	A/P
Fabbri Alan	**P**	**FABBRI RAUL**	**P**
Coletti Cristina	**P**	**CHIARABELLI SANDRO**	**P**
BONIFAZI SERGIO	**P**	**MICAI PATRIZIA**	**A**
MAREGA RAOUL	**P**	**VERRI MAURO**	**P**
FERRARI DIEGO	**P**	**NARDINI GIOVANNI**	**P**
BENEA BRUNELLA	**P**	**FERRON PAOLO**	**P**
ZAVATTI BENITO	**P**	**POLETTI LIVIO**	**P**
TASSI FRANCESCA	**P**	**MASSARI LUCA**	**P**
GRECHI DEBORA	**P**	**SGARBI MASSIMO**	**A**
BONATI ORNELLA	**P**	**ALEOTTI MARIA CRISTINA**	**P**
MICHELINI MAURO	**A**		

Presenti n. 18 Assenti n. 3.

Partecipa il VICE SEGRETARIO GENERALE MORETTI ANTONELLA.
Il Presidente del Consiglio, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui all'oggetto.

Sono presenti gli scrutatori:
MAREGA RAOUL
BONATI ORNELLA
POLETTI LIVIO

Assume la presidenza il Presidente Dott.ssa Cristina Coletti assistito dal VICE SEGRETARIO GENERALE MORETTI ANTONELLA.

Oggetto: Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Prima Parte".

Sono presenti gli Assessori: Pancaldi, Poltronieri, Saletti e Cestari.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente annuncia che per questo argomento corre l'obbligo di ricordare al Consiglio comunale il contenuto del Testo unico degli Enti Locali con particolare riferimento all'art. 78, comma 2, "Doveri e condizione giuridica" degli amministratori locali, ripreso anche dallo Statuto comunale all'art. 28, che recita: "*Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione i delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sono al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado".*
Il Presidente prosegue ricordando che in base al Regolamento consiliare l'astensione obbligatoria comporta anche l'obbligo di allontanarsi dalla sala durante la trattazione (art. 35, comma 5).
Per queste motivazioni e per facilitare i lavori consiliari annuncia che è opportuno procedere a votare le osservazioni ad una ad una, in modo che un consigliere, qualora debba astenersi, possa farlo di volta in volta e limitatamente alle osservazioni per le quali ne è obbligato.

Il Dirigente del Settore tecnico Fabrizio Magnani illustra agli astanti l'argomento.
Quindi

Premesso:

- che il Comune di Bondeno è attualmente dotato di PRG (Piano Regolatore Generale) approvato con delibera Giunta Regionale n. 1216 del 04/04/1995;
- che il PRG è stato oggetto negli anni successivi di ulteriori varianti specifiche e di settore approvate ai sensi della Legge Regionale n. 47/78;
- che la L.R. 24 marzo 2000, n.20 e s.m.i. "Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio" detta una nuova disciplina della pianificazione territoriale ed urbanistica introducendo numerosi elementi di innovazione rispetto al tradizionale e consolidato sistema di pianificazione della legge regionale n. 47/1978 e s.m.i.;
- che la legge medesima individua il Piano Strutturale Comunale (PSC) quale strumento di pianificazione urbanistica generale che, con riguardo a tutto il territorio comunale, delinea le scelte strategiche di assetto e di sviluppo e tutela l'integrità fisica ed ambientale e l'identità culturale dello stesso;
- che la legge, all'art. 9, comma 2, prevede che i comuni possano esercitare le funzioni pianificatorie in forma associata;

Considerati:

- La delibera del Consiglio Regionale 4 aprile 2001 n. 173 di approvazione dell'Atto di indirizzo e coordinamento tecnico sui contenuti conoscitivi e valutativi dei piani e sulla conferenza di pianificazione (L.R. 20/2000);

- L'art. 5 della L.R. 20/00 ed il p.to 3.1.3.2, lett. b) della Circolare Regionale 1-2-2010 che delineano le procedure necessarie alla Valutazione Ambientale del Piano Strutturale all'interno delle quali il Comune deve dar conto dell'avvenuto espletamento delle procedure di pubblicazione e partecipazione previste dalla stessa L.R. 20/00. In tal senso, ai fini dell'espressione del parere ambientale, è necessario che vengano trasmesse le osservazioni presentate al PSC adottato, ed in particolare quelle aventi rilevanza di carattere ambientale, compresi i pareri e le osservazioni espressi da parte degli Enti ambientalmente competenti, adeguatamente controdedotte da parte del Comune stesso;

Richiamati:

- L'Accordo Territoriale approvato dalla Conferenza dei Sindaci dei Comuni dell'Alto Ferrarese e sottoscritto presso la residenza municipale di Bondeno il 26/05/2006 tra i Comuni di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda per la redazione del PSC in forma associata;

- il Documento degli Obiettivi approvati dalla Conferenza dei Sindaci dei Comuni dell'Alto Ferrarese e sottoscritti presso la residenza municipale di Bondeno il **26/05/2006** tra i Comuni di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda per la redazione del PSC in forma associata;

Richiamate:

- le sottoelencate determinazioni del Dirigente del Settore Tecnico del Comune di Bondeno, in qualità di Coordinatore dell'Ufficio di Piano Intercomunale, con le quali venivano incaricati della redazione degli elaborati i seguenti professionisti, ciascuno per le parti di competenza:

  - **Quadro Conoscitivo, Documento Preliminare, PSC e RUE**

(Incarico di consulenza generale per l'elaborazione del Quadro Conoscitivo, Documento Preliminare, PSC e RUE in forma associata) Dott. Arch. Sergio Boscoli, Dott. Arch. Maria Carlotta Calzolari, Dott. Arch. Anna Maria Ghisini - Determina n. 477/2006 del 29/06/2006, integrata dalla Determina n. 222/2009 del 01/04/2009;

  - **Rapporto Socio Economico**

CDS Soc. Coop. a.r.l. - Dott. A. Gandini, Dott. C. Bertelli, Centro Documentazione Statistica, Ferrara - Determina n. 904/2007 del 28/12/2006;

  - **Rischio Geologico**

Prof. T. Nanni, Dipartimento Scienze della Terra, Università di Ferrara - Determina n. 603/2007 del 22/08/2007;

  - **Contributo in materia idraulica**

Prof. Ing. M. Franchini, Dipartimento di Ingegneria, Università di Ferrara - Determina n. 447/2006 del 29/06/2006;

- **Contributo in materia geotecnica**

Prof. Ing. Vincenzo Fioravante, Dipartimento di Ingegneria, Università di Ferrara - Determina n. 447/2006 del 29/06/2006;

- **Studio specialistico in materia di valutazione del Clima Acustico**

Consorzio Ferrara Ricerche - Dott. Ing. Michele Bottarelli - Determina n. 603/2007 del 22/08/2007, integrata dalla Determina n. 222/2009 del 01/04/2009;

- **Studio relativo ai Beni Culturali ed agli Insediamenti Rurali**

Prof. Ing. Maurizio Biolcati Rinaldi, Dipartimento di Ingegneria, Università di Ferrara - Determina n. 603/2007 del 22/08/2007;

- **Censimento degli immobili presenti nel territorio dell'alto ferrarese sottoposti a tutela ai sensi del D. Lgs. 42/2004**

Dipartimento di Ingegneria, Università di Ferrara (ENDIF) - Determina n. 603/2007 del 22/08/2007, integrata dalla Determina n. 222/2009 del 01/04/2009;

- **Studio relativo al Progetto Paesaggio Panaro**

Dott. Arch. Romeo Farinella, Dipartimento di Architettura, Università di Ferrara - Determina n. 603/2007 del 22/08/2006;

- **Studio relativo al Progetto Paesaggio Reno**

Prof. Ing. Roberto Mingucci, Dipartimento di Architettura e Pianificazione del Territorio, Università di Bologna - Alma Mater Studiorum - Determina n. 904/2007 del 28/12/2006;

- **VALSAT, VINCA, RUE ed assistenza alla Conferenza di pianificazione**

(Incarico per prestazioni professionali di consulenza generale e specialistica)

Prof. Ing. Mario De Grassi, PCQ srl - Università Politecnica delle Marche Ancona - Determina n. 477/2006 del 29/06/2006, integrata dalla Determina n. 222/2009 del 01/04/2009;

- **Redazione di un progetto attuativo da realizzarsi con lo strumento della perequazione urbanistica**

Dott. Arch. Sergio Fortini, Studio Canapè, Ferrara - Determina n. 137/2010 del 26/02/2010;

- **Redazione della Carta di Rischio Archeologico**

arch. Michele Ronconi e dott. Barbara Zappaterra - Determina n. 583/2007 del 06/08/2007;

. ai sensi dell'art. 32 della L.R. 20/00, al fine di disciplinare il procedimento per l'elaborazione e per l'approvazione del PSC, è stata disposta una fase di concertazione istituzionale preliminare all'adozione da parte del Consiglio Comunale sulla base del Documento Preliminare del piano elaborato dalla Giunta Comunale in Conferenza di Pianificazione, ai sensi dell'art. 14 della Legge Regionale 24 marzo 2000, n. 20 e s.m.i.;

. La **Delibera G.M. n. 102 del 26/06/08** con la quale sono stati approvati, ai sensi della L.R. 20/00, il Quadro Conoscitivo, il Documento Preliminare e la Valsat Preliminare predisposti in modo unitario per l'intera Associazione dei Comuni;

Dato atto che:

. la Conferenza di Pianificazione per il PSC Associato dell'Associazione Intercomunale Alto Ferrarese, è iniziata il **1/07/08** con la presentazione del Quadro Conoscitivo e del Documento Preliminare; è proseguita con la seconda seduta il

7/10/08, e con la terza seduta il **28/10/08**, nella quale si sono affrontati, con i portatori di interesse, gli aspetti più rilevanti;

- contemporaneamente la Conferenza di Pianificazione ha previsto un ciclo di incontri tecnico-specialistici in materia naturalistica-ambientale denominati “Tavoli di Approfondimento Tematico” (T.A.T.), svoltisi il **15/07/08**, il **29/07/08**, il **23/09/08**, ed un incontro denominato “Lo Spazio non urbano” co-pianificato con la Provincia di Ferrara e la Soprintendenza Beni Ambientali di Ravenna, il **14/10/08**;
- a seguito dei contributi pervenuti dalla Provincia di Ferrara e da parte dell’ARPA, in sede di partecipazione alla Conferenza di Pianificazione, sono stati aggiornati ed integrati il Quadro Conoscitivo, il Documento Preliminare e la VALSAT Preliminare.
- per quanto sopra con **Delibera G.M. n. 74 del 14/04/09** avente per oggetto **“PSC Associato, Conferenza di Pianificazione. Approvazione integrazioni al Quadro Conoscitivo, Documento Preliminare, VALSAT preliminare”** è stato deliberato di prendere atto dei documenti e degli atti discussi durante le sedute della conferenza di pianificazione, approvandone gli elaborati ad integrazione e completamento del Quadro Conoscitivo, del Documento Preliminare e della Valsat preliminare;
- a seguito della Delibera G.M. n. 74 del 14/04/09, sopraccitata, con **Delibera G.M. n. 76 del 14/04/09** è stato ratificato l'aggiornamento dei documenti, delle cartografie e degli allegati costituenti il Quadro Conoscitivo, il Documento Preliminare e la Valsat preliminare;
- la quarta seduta della Conferenza di Pianificazione, svoltasi il **13/02/09**, ha permesso di licenziare il verbale conclusivo sottoscritto da tutti i partecipanti, custodito agli atti ed approvato con **Delibera G.M. del Comune di Bondeno n. 75 del 14/04/09** avente per oggetto “PSC Associato, Conferenza di Pianificazione. Presa d’atto del verbale conclusivo e relativi allegati”;

Dato inoltre atto che:

- con **Delibera di C.C. n. 41 del 20/04/2009** è stata approvata la proposta dell’Accordo di Pianificazione tra i Comuni dell’Alto Ferrarese associati e la Provincia di Ferrara per l’elaborazione del P.S.C.;
- l’Ufficio di Piano dell’Associazione Intercomunale Alto-Ferrarese, ha trasmesso alla Provincia di Ferrara, in esito ai lavori della Conferenza di Pianificazione e delle successive determinazioni approvate dai Comuni, la proposta di Accordo di Pianificazione di cui sopra ai fini dell’approvazione e della conseguente sottoscrizione ai sensi e per gli effetti di cui alla LR 20/00 e s.m.i.;
- la Provincia di Ferrara, con nota di cui al P.G. 75005 del 23/09/09, ha ritenuto necessario ribadire quanto già aveva espresso in sede di Conferenza di Pianificazione (DGP PG n. 9011/35 del 140/2/09) e recepire le modifiche introdotte alla LR 20/00 dalla LR 6/09 (entrata in vigore il 22/07/09);
- con **Delibera di C.C. n. 71 del 19/10/2009** è stato approvato lo schema dell’Accordo di Pianificazione tra i Comuni dell’Alto Ferrarese associati e la Provincia di Ferrara per l’elaborazione del P.S.C. secondo il testo definitivo preconcordato;
- in data **21/12/2009** è stato stipulato l'ACCORDO DI PIANIFICAZIONE tra l’Associazione Intercomunale dell’Alto Ferrarese e la Provincia di Ferrara ai sensi del comma 7 dell'art. 14 della L.R. 20/2000;

Considerato che:

. ai sensi di quanto disposto dalla L.R. n. 20/00 e s.m.i., l'Accordo di Pianificazione recepisce le determinazioni concordate in sede di Conferenza di Pianificazione, in particolare per quanto attiene "*i dati conoscitivi e valutativi dei sistemi territoriali e ambientali, ai limiti e condizioni per lo sviluppo sostenibili e del territorio comunale nonché alle indicazioni di merito sulle scelte strategiche di assetto dello stesso*" e "*definisce l'insieme condiviso degli elementi che costituiscono parametro per le scelte pianificatorie*";

. la stipula dell'Accordo di Pianificazione comporta altresì la riduzione della metà dei termini e la semplificazione procedurale di cui ai commi 7, 9 e 10 dell'art. 32 della Legge Regionale 20/2000 e s.m.i;

Preso Atto che:

· Con **Delibera di Consiglio Comunale n. 38 del 29/06/2010** è stato adottato il Piano Strutturale Comunale (PSC) di Bondeno redatto in forma associata fra i comuni di Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda comprensivo delle scelte strategiche di assetto e sviluppo per il territorio comunale e delle misure di tutela dell'integrità fisica ed ambientale e dell'identità culturale dello stesso, nonché della classificazione acustica del territorio ai sensi della L.R. 15/2001 e della Valutazione di Sostenibilità Ambientale e Territoriale (VALSAT);

· Dell'avvenuta adozione e pubblicazione del PSC è stata data notizia ai Comuni contermini (Ferrara, Felonica, Ficarolo, Finale Emilia, Mirandola e Sermide) con nota prot. n. 27677/2010 del **27/09/2010**;

· Con nota prot. n. 27678 del **27/09/2010** è stato richiesto il parere di competenza ai sensi dell'art. 5 e 32 della L.R. 20/2000 e s.m.i. agli enti ambientalmente competenti quali: Arpa, Soprintendenza per i Beni Architettonici e del Paesaggio, Soprintendenza dei Beni Archeologici, Autorità di Bacino del Fiume Reno, Servizio Tecnico di Bacino Reno, Autorità di Bacino del Fiume Po, Servizio Tecnico di Bacino Po di Volano e della Costa, Agenzia Interregionale per il Fiume Po, Azienda USL, Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara e Consorzio della Bonifica Burana;

· Con ulteriore nota prot. n. 29097 del **11/10/2010** è stata data notizia dell'avvenuta adozione e pubblicazione del PSC alle Autorità Militari ai sensi della circolare assessorile 20/07/1995 n. 2;

· Copia del piano adottato e del relativo rapporto di VALSAT è stata trasmessa al Settore Pianificazione Territoriale della Provincia, con nota prot. n. 29302 del **12/10/2010**;

· Il piano adottato ed il relativo rapporto di VALSAT sono stati depositati presso la sede del Comune per sessanta giorni dalla pubblicazione in data **13/10/2010** sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna (BUR) n. 136 – anno 41 – Parte Seconda – n. 100 del 13.10.2010;

· Detto avviso è stato pubblicato altresì sulla stampa locale (in data **27/09/2010**, sulla pagina locale del giornale "La Nuova Ferrara"), sul sito web comunale nonché mediante affissione all'Albo pretorio e nelle varie bacheche comunali distribuite sull'intero territorio comunale;

- Dei contenuti del PSC adottato e del relativo rapporto di VALSAT è stata data ampia diffusione al pubblico mediante pubblicazione sul sito web e diffusione di un DVD disponibile presso gli Uffici del Settore, nonché attraverso un nutrito ciclo di incontri dedicati, tra cui si ricordano quello con le associazioni di categoria (15/06/2010), con i professionisti e agli agenti immobiliari del territorio (21/06/2010) e con i cittadini (12/07/2010).
- In data **26/05/2011** con D.G.C. n. 116, in via prioritaria e ai fini dell'espressione delle riserve provinciali, la Giunta ha proposto un'ipotesi di controdeduzione a n. 26 osservazioni il cui accoglimento avrebbe potuto determinare degli effetti rilevanti "ambientali" al P.S..C così come adottato;

- In data **12/07/2011**, con nota prot. n. 19443, è stata trasmessa alla Provincia di Ferrara la Deliberazione di Giunta Comunale n. 116 del 26/05/2011 contenente le ipotesi di controdeduzione di cui sopra, ai fini dell'espressione delle riserve (ai sensi dell'art. 32, comma 7 della L.R. n.20/2000).

- In data **06/09/2011**, con D.G.P. n. 238, la Provincia di Ferrara ha espresso le proprie riserve al Piano Strutturale Comunale adottato del Comune di Bondeno (ai sensi dell'art. 32, comma 7 della L.R. n.20/2000).

- Sono pervenute al Comune di Bondeno n. 79 osservazioni di cui all'***allegato 1*** e come di seguito elencate:

    - N. 64 osservazioni entro il termine ordinatorio di 60 giorni consecutivi alla pubblicazione sul BUR del PSC (ai sensi dell'art. 32, c.5 della L.R. 20/2000 e s.m.i.), e precisamente dal **13/10/2010** al **12/12/2010,** (**prorogata al giorno 13/12/2010** in quanto primo giorno seguente non festivo ai sensi dell'art. 155 del Codice Civile)

    - N. 6 osservazioni nel periodo 14/12/2010 (giorno successivo al termine di cui al p.to precedente) – 26/05/2011(data di adozione della D.G.C. n. 116 *"Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno (art. 5 della L.R. 20/00 ed il p.to 3.1.3.2, lett. b) della Circolare Regionale 1-2-2010). Proposte di Controdeduzioni alle Osservazioni aventi valore ambientale. "Presa d'Atto""*)

    - N. 9 osservazioni dal 27/05/2011 (data successiva all'adozione della D.G.C. n. 116 di cui sopra) ad oggi;

Ravvisato che:

- È in capo al Consiglio Comunale, nel principio di partecipazione al procedimento pianificatorio, la possibilità di controdedurre le osservazioni pervenute anche fuori termine;

- In virtù da quanto detto sopra l'Ufficio Tecnico sta provvedendo ad istruire tutte le n. 79 osservazioni pervenute, a prescindere dalla data della loro presentazione, al fine di consentire al Consiglio di esprimersi sulla conformità agli strumenti urbanistici sovraordinati (art. 32, comma 9 della L.R. 20/2000 e s.m.i.);

· In tal senso l'Ufficio Tecnico del Comune di Bondeno ha predisposto, per ogni singola osservazione pervenuta, una scheda esplicativa riportante una sintesi dell'oggetto dell'osservazione stessa e la proposta di controdeduzione, ai fini di agevolare l'analisi da parte del Consiglio Comunale ***(allegato 2)***.

· Le schede esplicative evidenziano quali osservazioni hanno valenza ambientale e quindi già analizzate dalla Provincia di Ferrara sulla scorta della ipotesi di controdeduzione di cui alla D.G.C n. 116 del 26/05/2011. Tali schede sono riconoscibili dalla dicitura "*aventi valore ambientale*" in intestazione. Nelle stesse, vengono evidenziate in ordine, le ipotesi di controdeduzione avvallate dalla Giunta Comunale in data 26/05/2011 (in colore blu), le riserve della Provincia (in colore verde) e le Proposte di controdeduzione al voto del Consiglio, formulate sottoforma di testo coordinato delle due precedenti espressioni (in colore nero). Nei casi in cui la Provincia non si sia espressa sulla singola osservazione, viene riportata la dicitura "Nessun Rilievo". In ultima analisi nelle suddette schede, viene evidenziato a fianco della data, se l'osservazione è pervenuta oltre la scadenza del termine ordinatorio di deposito (13/12/2010).

Dato atto che:

· Le 79 osservazioni pervenute sono state suddivise in n.10 gruppi numerati in rapporto al contenuto delle stesse, nello specifico:

1. Ambito AP03 Borgo Scala (n.10 osservazioni)
2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.8 osservazioni)
3. Mutamento d'Ambito (n. 21 osservazioni)
4. Difformità PRG-PSC (n.9 osservazioni)
5. Contributi al POC (n.2 osservazioni)
6. Contributi al RUE (n.8 osservazioni)
7. Modifica e/o inserimento di ambiti (n.15 osservazioni)
8. Tracciato della Bretella Cispadana (n.2 osservazioni)
9. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Ovest" (n.3 osservazioni)
10. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Nord" (n.1 osservazioni)

· Le osservazioni riguardano aspetti sia cartografici che normativi, alcuni dei quali non possono essere definiti senza prescindere da considerazioni coordinate con la controdeduzione alle riserve provinciali.

Valutato che:

· è necessario dare seguito innanzitutto alle richieste presentate dai cittadini, Enti, Associazioni e portatori di interesse.

· gli eventi sismici del maggio 2012 hanno di fatto interrotto il procedimento di controdeduzione alle osservazioni di cui sopra per il quale erano già programmate sedute del Consiglio Comunale;

· il superamento delle riserve provinciali richiede l'affidamento di incarichi professionali, ma soprattutto un'elaborazione più gravosa in termini di tempo;

· è possibile scindere la controdeduzione alle osservazioni rispetto alle riserve provinciali, demandando la rappresentazione cartografica definitiva e la stesura di un testo coordinato delle Norme di attuazione del PSC, in fase di richiesta d'Intesa alla Provincia di Ferrara (ai sensi dell'art. 32, comma 10 della L.R. n.20/2000).

Valutato inoltre che:

· il consistente numero di osservazioni pervenute, comporta necessariamente la suddivisione dell'esame delle stesse in più sedute consiliari.

· al fine di dare un segnale di ripresa delle attività di approvazione del Piano Strutturale, in questa prima seduta vengono prese in esame le osservazioni facenti capo ai gruppi 5, 6, 8, 9 e 10 (di seguito evidenziate) per un totale di n.16 osservazioni:

5. Contributi al POC (n.2 osservazioni)
   - Osservazioni n° 4, 11
6. Contributi al RUE (n.8 osservazioni)
   - Osservazioni n° 5, 16, 19, 21, 22, 25, 35, 56
8. Tracciato della Bretella Cispadana (n.2 osservazioni)
   - Osservazioni n° 41, 63
9. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Ovest" (n.3 osservazioni)
   - Osservazioni n° 45, 46, 47
10. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Nord" (n.1 osservazioni)
    - Osservazioni n° 48

Dato atto che:

· il Consiglio Comunale decide sulle singole osservazioni ai sensi dell'art. 32, comma 9 della L.R. 20/2000 e s.m.i.;

· in sede di espressione di voto sulle singole osservazioni il Consiglio Comunale potrà conformarsi alla proposta di controdeduzione tecnica redatta dall'Ufficio Tecnico secondo le schede appositamente redatte ***allegato 2*** prima richiamate;

· nel caso in cui il Consiglio, nell'espressione di voto controdeduca in difformità dalla proposta di controdeduzione tecnica dell'Ufficio, le controdeduzioni motivate (anche tramite documentazione cartacea) espresse dal Consiglio Comunale stesso, saranno sempre e comunque coerenti alla richiesta dell'osservante ed oggetto inoltre di supplemento di istruttoria da parte dello stesso Ufficio;

· nel caso di cui al punto precedente, la proposta del Consiglio Comunale dovrà essere definitivamente valutata e votata in successiva seduta consiliare.

Ribadito infine che:

- il periodo di presentazione delle osservazioni entro il termine di deposito (13/10/2010-13/12/2010) è da intendersi quale scadenza non perentoria (art. 32, comma 5 della L.R. 20/2000 e s.m.i.);

- nel principio di partecipazione al procedimento pianificatorio da parte di tutti i portatori di interessi, il Consiglio Comunale ha facoltà di controdedurre anche le osservazioni pervenute fuori termine;

- le osservazioni costituiscono espressioni di volontà collaborativa e non già atti d'impugnazione e pertanto possa ritenersi elemento di preclusione al loro esame solamente l'avvenuto compimento di atti successivi quale la D.G.C. 116 del 26/05/2011; con detta delibera infatti la Giunta, in via prioritaria e ai fini dell'espressione delle riserve provinciali, ha già proposto un'ipotesi di controdeduzione a n. 26 osservazioni il cui accoglimento avrebbe potuto determinare degli effetti rilevanti "ambientali" al P.S.C così come adottato;

- che l'eventuale accoglimento di osservazioni pervenute successivamente all'ipotesi di controdeduzione formulata con la richiamata D.G.C. 116 del 26/05/2011 potrebbe determinare varianti al P.S.C. adottato non oggetto di valutazione da parte del competente ente provinciale e /o tali da compromettere l'espressione delle riserve di cui alla D.G.P. n. 238 del 06/09/2011;

Il Presidente, come annunciato all'inizio della trattazione, procede quindi per la votazione delle singole osservazioni. Pertanto:

1) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 4 prot. 32348 presentata dalla Ditta Luigi Boari, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

2) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 11 prot. 34693 presentata dalla Ditta Giovanni Gaetano Pignatti, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

3) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 5 prot. 34077 presentata dalla Ditta Paola Fornasari, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti. Il Consigliere Nardini formula alcune brevi considerazioni sull'argomento, gli interventi vengono registrati fonograficamente e conservati nell'apposita raccolta a norma di regolamento.

4) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 16 prot. 34973 presentata dalla Ditta Matteo Bortolotti, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

5) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 19 prot. 35012 presentata dalla Ditta Sergio Galli, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

6) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 21 prot. 35084 presentata dalla Ditta Umberto Boicelli, in conformita' alla proposta di

controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

7) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 22 prot. 35085 presentata dalla Ditta Gaudenzio Campagnoli, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

8) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 25 prot. 35088 presentata dalla Ditta Umberto Boicelli, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

9) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 35 prot. 35100 presentata dalla Ditta Maria Pia Faccenda (per conto anche di Eugenio Dondi,Gabriele Dondi e Alberto Dondi) in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

10) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 56 prot. 35246-35248-35249 presentata dalla Ditta Andrea Pasqualini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

11) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 41 prot. 35202-35203-35204 presentata dalla Ditta Maria Chiara Stabile , in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti. Il Consigliere Nardini formula alcune brevi considerazioni sull'argomento, gli interventi vengono registrati fonograficamente e conservati nell'apposita raccolta a norma di regolamento.

12) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 63 prot. 35281-35282-35283 presentata dalla Ditta Mirco Andreotti (per conto anche di Elisa Pasti, Sandro Melara e Rita Volpi) , in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

13) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 45 prot. 35216-35217-35218 presentata dalla Ditta Maria Antonietta Scaranari, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti. Il Consigliere Nardini formula alcune brevi considerazioni sull'argomento, gli interventi vengono registrati fonograficamente e conservati nell'apposita raccolta a norma di regolamento.

14) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 46 prot. 35219-35220-35221 presentata dalla Ditta Nadia Marzola , in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale questo ottiene il voto unanime favorevole dei 18 Consiglieri presenti e votanti.

15) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 47 prot. 35222-35223-35224 presentata dalla Ditta Daniele Spoletini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale, questo

ottiene il voto unanime favorevole dei 17 Consiglieri presenti e votanti, in quanto il Cons. Poletti si assenta dall'aula.

16) Messo in votazione il NON ACCOGLIMENTO DELL' OSSERVAZIONE n° 48 prot. 35225-35226-35227 presentata dalla Ditta Daniele Spoletini, in conformita' alla proposta di controdeduzione depositata agli atti del Consiglio Comunale , questo ottiene il voto unanime favorevole dei 17 Consiglieri presenti e votanti, in quanto il Consigliere Poletti non e' presente in aula.

Rilevato che

non è stato acquisito il parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267,in quanto la presente deliberazione non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata;

Visti:

. la legge regionale 24 marzo 2000, n. 20, e s.m.i. ed in particolare l'art. 32 "Procedimento di approvazione del PSC";

. il D. Lgs. 267/2000;

. il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal responsabile del settore interessato, allegato;

Messa ai voti:

. la proposta di Deliberazione complessiva questa ottiene il voto unanime favorevole espresso in modo palese dai 17 Consiglieri presenti e votanti (è assente al momento della votazione il Consigliere Livio Poletti).

D E L I B E R A

1. Le premesse fanno parte integrante della presente deliberazione;

2. Di "prendere atto" dell'elenco delle osservazioni pervenute per il Piano Strutturale Comunale (PSC) del Comune di Bondeno ***(allegato 1)*** di cui:

- n. 64 pervenute entro il termine ordinatorio di 60 giorni (13/10/2010-13/12/2010)
- n. 6 pervenute entro la data di adozione della D.G.C. n. 116 del 26/05/2011 (14/12/2010-26/05/2011)
- n. 9 pervenute oltre tale data (dal 27/05/2011);

3. di prendere atto che l'Ufficio Tecnico, nell'ottica di una pianificazione partecipata, ha formulato una proposta di osservazione per n. 16 osservazioni, ai sensi dell'art. 32, comma 9 della L.R. 20/2000 e s.m.i. e di seguito elencate:

5. Contributi al POC (n.2 osservazioni)
   - Osservazioni n° 4, 11

6. Contributi al RUE (n.8 osservazioni)
   - Osservazioni n° 5, 16, 19, 21, 22, 25, 35, 56

8. Tracciato della Bretella Cispadana (n.2 osservazioni)
   - Osservazioni n° 41, 63

9. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Ovest" (n.3 osservazioni)
   - Osservazioni n° 45, 46, 47

10. Nuova viabilità d'ambito "Bondeno Nord" (n.1 osservazioni)
    - Osservazioni n° 48

4. di NON ACCOGLIERE visto l'esito delle votazioni come sopre riportato, le osservazioni:

-n. 4/prot. 32348,

-n.11/prot. 34693,

-n.5/prot. 34077,

-n.16/prot. 34973,

-n.19/prot. 35012,

-n.21/prot. 35084,

-n.22/prot. 35085,

-n.25/prot. 35088,

-n.35/prot. 35100,

-n.56/prot. 35246-35248-35249,

-n.41/prot. 35202-35203-35204,

-n.63/prot. 35281-35282-35283,

-n.45/prot. 35216-35217-35218,

-n.46/prot. 35219-35220-35221,

-n.47/prot. 35222-35223-35224,

-n.48/prot. 35225-35226-35227,

5. di considerare non ammissibili le n. 9 osservazioni pervenute oltre la data del 27/05/2011 in quanto pervenute successivamente all'adozione della D.G.C. n. 116 del 26/05/2011;

6. Di demandare a successive sedute del Consiglio Comunale la controdeduzione delle rimanenti osservazioni e che di seguito si elencano, nonché la controdeduzione alle riserve di cui alla D.G.P. n. 238 del 06/09/2011:

1. Ambito AP03 Borgo Scala (n.10 osservazioni)
2. Enti, Associazioni, Autorità competenti (n.8 osservazioni)
3. Mutamento d'Ambito (n. 21 osservazioni)
4. Difformità PRG-PSC (n.9 osservazioni)
7. Modifica e/o inserimento di ambiti (n.15 osservazioni)

7. Di dare atto nel caso in cui il Consiglio, nell'espressione di voto controdeduca in difformità dalla proposta di controdeduzione tecnica dell'Ufficio, le controdeduzioni motivate (anche tramite documentazione cartacea) espresse dal Consiglio Comunale stesso, saranno sempre e comunque coerenti alla richiesta dell'osservante ed oggetto inoltre di supplemento di istruttoria da parte dello stesso Ufficio; tale proposta dovrà essere rivalutata in successiva seduta consiliare;

8. Di dare atto che tutti gli elaborati a corredo e conseguenti al presente e successivi atti del Consiglio Comunale, saranno trasmessi alla Provincia di Ferrara solo a seguito della conclusione dell'iter di controdeduzione alle osservazioni pervenute da cittadini, Enti, Associazioni e portatori di interesse (riserve escluse);

9. Di dare atto che la rappresentazione cartografica definitiva e la stesura di un testo coordinato delle Norme di attuazione del PSC sarà prodotta in fase di richiesta d'Intesa alla Provincia di Ferrara (ai sensi dell'art. 32, comma 10 della L.R. n.20/2000).

10. Di dare atto che il responsabile del procedimento è l'Arch. Fabrizio Magnani;

Oggetto: Piano Strutturale Comunale del Comune di Bondeno redatto in forma associata con i Comuni di Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino e Vigarano Mainarda. Controdeduzioni alle Osservazioni al PSC del Comune di Bondeno presentate ai sensi dell' art. 32, comma 6, della L.R. 20/00 - "Prima Parte".

PARERE: Favorevole in ordine alla **Regolarità Tecnica**

Data: 04-12-2013

Il Vice Dirigente
Fabbri Violetta

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente	Il VICE SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Cristina Coletti	MORETTI ANTONELLA

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo On-line del Comune il _____ ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi, accessibile al pubblico, (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69).

Il sottoscritto VICE SEGRETARIO GENERALE, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione nell'Albo Online di questo Comune, ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del T.U. - D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Il VICE SEGRETARIO GENERALE
ANTONELLA MORETTI

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione è stata pubblicata nelL'Albo Online di questo Comune dal _____ al _____ al n. _____.

Dalla residenza comunale, lì _____

Il Responsabile del Servizio
Incaricato